

Motie



Agendapunt: Vreemd aan de dag gemeenteraad 30 juni 2022 (Motie over een niet op de agenda opgenomen raadsvoorstel of onderwerp)

Onderwerp motie: Herziening bestemmingsplan Vlietland/doorontwikkeling Vlietland Noord

De raad van de gemeente Voorschoten in vergadering bijeen d.d. 30 juni 2022

Constaterende dat

- a) het college van B&W van de gemeente Leidschendam-Voorburg het ontwerp-bestemmingsplan ‘Doorontwikkeling Vlietland Noord’ in het kader van bestuurlijk vooroverleg onder andere heeft voorgelegd aan de gemeente Voorschoten;
- b) in het ontwerp-bestemmingsplan “Vlietland Noord-Oost 2005” sprake was van het realiseren van een recreatiepark met onder andere 222 recreatiewoningen en – appartementen, horeca en in- en outdoorvoorzieningen;
- c) uitvoering hiervan niet heeft plaatsgevonden;
- d) het college van B&W van de gemeente Leidschendam-Voorschoten voornemens is een dergelijk recreatiepark in gewijzigde vorm alsnog te realiseren en daartoe een ontwerp-bestemmingsplan ‘Doorontwikkeling Vlietland Noord’ in het kader van bestuurlijk vooroverleg onder andere heeft voorgelegd aan de gemeente Voorschoten.

Voorts constaterende dat

- e) het Vlietland een watersport-, recreatie- en natuurgebied is terwijl het doel van het beoogde recreatiepark luidt Vlietland jaarrond te kunnen gebruiken waarmee ‘de attractiviteit en het maatschappelijk rendement van het recreatiegebied’ kan worden vergroot;
- f) hoewel het toevoegen van recreatiewoningen in principe wordt gezien als stedelijke ontwikkeling meldt de gemeente Leidschendam-Voorburg dat hiervan in dit geval geen sprake is, omdat deze recreatiewoningen al zijn opgenomen in het oorspronkelijke bestemmingsplan;
- g) naast de 222 grondgebonden recreatiewoningen, de bedrijfswoning en het restaurant, zal worden voorzien in 569 parkeerplaatsen.

Constaateert tenslotte dat

- h) het oogmerk om Vlietland door te ontwikkelen met een recreatiepark dat ‘jaarrond’ kan worden gebruikt de facto leidt tot verdere verstedelijking van dit deel van de randstad;
- i) de uitspraak dat de toename van de hoeveelheid bebouwde grond slechts 1.8% bedraagt een sterk vertekend beeld geeft omdat dit een percentage is van zowel het grond- als het wateroppervlak van het areaal;

Motie



- j) met de komst van recreatiewoningen een groot gedeelte van het gebied niet meer openbaar toegankelijk is;
- k) onduidelijk is wat de gevolgen van dit project zijn voor Vlietland als (toegankelijk) natuurgebied en voor Voorschoten. Voorbeeld hiervan is de toename aan geluidsoverlast door bomenkap.

Van mening dat

- l) de overwegingen die aan het ontwerp-plan ten grondslag liggen slechts betrekking hebben op de twee functies van 'Vlietland als watersport- en recreatiegebied'. Het zo broeze evenwicht met de derde functie ('Vlietland als natuurgebied') dreigt, na het eerder afsnoepen van gebied ten faveure van de Rijnland-route, wederom ernstig te worden verstoord;
- m) ingrijpende ontwikkelingen die vlak over de gemeentegrens plaatsvinden, zorgvuldig overleg tussen gemeentelijke bestuursorganen noodzaakt.

Spreekt

- n) zijn grote zorg uit over de mogelijke gevolgen van de voornemens van de gemeente Leidschendam-Voorburg voor de functie van Vlietland als natuurgebied in dit overvolle deel van de randstad en voor de gemeente Voorschoten.
- o) Zijn zorg uit over het ontbreken van de laatste stand van zaken over geluidsschermen langs de A4.
- p) Zijn zorg uit over het ontbreken van een herplantingsplicht voor bomen.

Verzoekt het College van Burgermeesters en Wethouders om

- q) het gemeentebestuur van Leidschendam-Voorburg te informeren over de zorgen die bij de gemeenteraad van Voorschoten bestaan;
- r) het gemeentebestuur van Leidschendam-Voorburg te verzoeken een informatiebijeenkomst te beleggen voor de gemeenteraad Voorschoten om een toelichting te geven op de voornemens en vragen te beantwoorden ter voorbereiding op een te formuleren zienswijze van de raad;
- s) er bij het gemeentebestuur van Leidschendam-Voorburg op aan te dringen geen onomkeerbare besluiten te nemen voorafgaand aan genoemde informatiebijeenkomst en de snel daarna vast te stellen zienswijze;
- t) deze motie ter kennis te brengen van het gemeentebestuur van Leidschendam-Voorburg.
- u) ter behoud van rechten een pro forma zienswijze in te dienen met het oog op een in een later stadium in te dienen inhoudelijke zienswijze.

Motie



En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Arnold Posthuma, PvdA

Jolien Schroot, D66

Conny vd Krogt (GroenLinks)